

Artykuły teoretyczne i historyczne

Теоретические и исторические статьи

Валентина М. Дианова

Санкт-Петербургский государственный университет

Философское образование в классических университетах России: история и современность*

*Edukacja filozoficzna na klasycznych uniwersytetach w Rosji: historia a współczesność**

Университеты, получившие впоследствии название «классические», стали складываться в России в XVIII веке. Они возникали в крупных городах страны: Санкт-Петербурге, Москве, Казани, Екатеринбурге, Ростове-на-Дону, Томске и др. В начальный период существования университетов философию представляли обычно западноевропейские ученые, чаще немецкие, и только со временем их сменили отечественные преподаватели философии. По сравнению с XVIII в. философия в XIX в. преподавалась в России преимущественно на русском языке. обстоятельный компаративистский анализ позволил бы зафиксировать годы, когда были организованы философские факультеты, какие кафедры на них были учреждены, какие философские дисциплины преподавались и тем самым способствовал бы выявлению сложной, прерывной, порой драматической картины развития философского образования в России. Приведем лишь некоторые факты.

Философский факультет в Санкт-Петербургском университете имеет несколько периодов своей истории. Он был запроектирован Петром I еще в начале XVIII в., но функционировала, да и то нерегулярно, только кафедра логики, метафизики и нравственной философии, профессора которой читали курсы логики, метафизики, истории философии, нравоучения (в последний раздел тогда входило право и экономика). В начале XIX века в университете был философско-юридический факультет, а в 1835 г., в соответствии с но-

* Статья выполнена при поддержке гранта РГНФ 15-33-01018.

вым Уставом университета, впервые появился, можно сказать, самостоятельный философский факультет. Однако его существование длилось не долго. Радикальные выступления студенчества в период отмены крепостного права привели к временному прекращению (до 1863 г.) занятий на гуманитарных факультетах университета. С принятием нового Устава университета 1863 г., была восстановлена кафедра философии. Однако и это воссоздание не стало окончательным. Как в Санкт-Петербургском, так и в других университетах России, философское образование было прерывным, зависело от проводимой политики в сфере образования, определяемой структурами власти. Исходя из этого, в ведущих университетах страны появилась сейчас склонность отмечать дату *непрерывного* существования философских факультетов. В настоящее время философский факультет (ныне Институт философии СПбГУ) готовится к празднованию в 2015 году даты 75-летия своего непрерывного существования. В этом же году философский факультет Уральского (ранее Екатеринбургского) государственного университета будет праздновать свое 50-летие. В 2011 году непрерывное 70-летнее существование отметил Московский государственный университет, хотя фактически преподавание философии в Московском университете велось с начала его основания 1755 г. Философский факультет был в числе трех первых факультетов университета (наряду с юридическим и медицинским). Штат его составляли четыре профессора: философии (включавшей курсы по логике, метафизике и этике), физики, красноречия и истории. Философский факультет был общеобразовательным: все студенты три года обязаны были обучаться на философском факультете, а затем продолжали обучение на других факультетах, или же проходили дальнейшую специализацию по философским дисциплинам. С первых дней основания (1805) Казанского (ныне Поволжского) университета была создана кафедра философии, именуемая в то время кафедрой «умозрительной и практической философии», и только в 2007 году в университете был создан философский факультет, в составе которого четыре кафедры: общей философии, социальной философии и культурологии, политологии и религиоведения. В Томском государственном университете философское образование осуществлялось с 1917 года на философском отделении историко-филологического (впоследствии исторического) факультета, и лишь в 1987 был открыт философский факультет.

Заметим, философия в системе российского высшего образования никогда не занимала стабильного места. История философского образования в ведущих университетах царской России свидетельствует о годах строжайшего запрета преподавания философии. Но и присутствуя в образовательном процессе, философия не представляла собой неизменную область знания. Ее наполнение варьировалось под влиянием социально-политических условий, диктата правовых и партийных установлений. Так это было в послереволюционный период в России, когда под влиянием большевист-

кой идеологии «философия эволюционировала, превращаясь в марксистско-ленинскую философию, пройдя этап примитивистского ее толкования, как черт диалектики по „Краткому курсу истории ВКП(б)“»¹. Позже положение с философией в советской стране стало немного меняться в лучшую сторону, но все же и в послевоенные годы «содержание философии как науки и мировоззрения оставалось выхолощенным, низведенным до эффективного идеологического инструментария и технических приемов пропаганды»². На интерпретации философского знания, задачах и методике обучения сказывались и региональные особенности, определявшие цели обучения, соответствующий им подбор обучающихся. Так философский факультет Томского государственного университета первоначально «открывался для подготовки преподавателей философских дисциплин вузов Западной Сибири, Алтая и Дальнего Востока, а также для пополнения кадров идеологической системы, чему способствовали строгие ограничения для поступающих. Они должны были иметь рекомендации райкомов и парткомов, обязательно состоять в партии или комсомоле»³. Все это свидетельствует о том, что философия, ее функции и назначение в былые времена понимались различным образом, что задачи философского образования трактовались неоднозначно, и соответственно, содержание этой учебной дисциплины не было неизменным. Возникает вопрос, какую цель преследует сегодня преподавание философии в вузах? Что такое философия сегодня: теоретическая форма современного *мировоззрения* или *идеология*, оправдывающая интересы правящего класса; *методология* научного познания или форма мудрости, удовлетворяющая любознательность человека?

Недавняя российская реформа высшего образования сохранила в перечне обязательных дисциплин философию, которая на протяжении нескольких десятилетий была неотъемлемой частью образовательной программы всех специальностей во всех вузах страны; она осталась в весьма суженном списке дисциплин базовой части Гуманитарного, социального и экономического цикла, наряду с иностранным языком и историей. Казалось бы, вполне можно этим удовлетвориться преподавателям философии и философских дисциплин. Однако в период реформирования образования, когда шла речь о сокращении перечня обязательных дисциплин, такое решение не

¹ В.И. Кобзарь, Философский факультет в СПбГУ // Философское образование: Вестник Ассоциации философских факультетов и отделений, Санкт-Петербург – Москва 2010, № 5, с. 67.

² З.З. Ибрагимова, Ф.Ф. Серебряков, Философская мысль в Казанском университете // Философское образование: Вестник Ассоциации философских факультетов и отделений, Санкт-Петербург 2011, № 1 (2), с. 58.

³ М. Завьялова, Философский факультет Томского государственного университета (краткий исторический очерк) // Философское образование. Вестник Ассоциации философских факультетов и отделений, Санкт-Петербург 2011, № 1 (2), с. 40.

было очевидным, казалось, что философия снова находится под подозрением и опять поставлена под вопрос. Отстаивая философию, декан философского факультета Томского государственного университета профессор С.С. Аванесов исходил из того, что «философия есть то *мировоззренческое* «поле», в котором только и могут рождаться и утверждаться любые собственно научные дисциплины»⁴. Слово «мировоззрение» в приведенной цитате выделено курсивом автором не случайно – его формирование не утрачивает своей актуальности и в нынешних условиях воспитания и образования подрастающего поколения.

Многие преподаватели российских вузов обеспокоены тем, что студенты освобождаются от изучения мировоззренческих, гуманитарных дисциплин, отчего падает их общий культурный уровень, в значительной степени теряется стержень ценностных ориентаций. Философия как мировоззрение – именно такая трактовка философии сложилась в сознании преподавателей философии высшей школы, была она отражена и в документах, регламентирующих образовательную деятельность российских вузов страны в период, предшествующий образовательной реформе. В государственном образовательном стандарте старого поколения по направлению философия для обучающихся магистров в разделе квалификационных характеристик выпускника, среди перечисленных форм деятельности, стоящих перед ним, первой упомянута деятельность, направленная на *формирование научных основ мировоззрения* учащейся молодежи.

Оставаясь обязательной дисциплиной в российских образовательных стандартах нового поколения, философия заметно сместила свои общепризнанные и, скажем так, основополагающие цели, перейдя из отрасли знания, способствующей формированию мировоззрения, в дисциплину позитивистского толка, обладающую не столько мировоззренческим потенциалом, сколько инструментально-методологическими функциями. Это изменение подкреплено введением кандидатского экзамена по «истории и философии науки» взамен экзамена по философии. Неоднократно среди преподавателей высшей школы возникал вопрос о продуктивности такой инновации, ее обоснованности.

Неоспоримо, что философия всегда оказывается ценностно нагруженной и имманентно содержит в себе авторскую составляющую, выражающую мировоззрение преподавателя; соответственно личностно окрашено и философское мировоззрение обучаемого (бакалавра, магистра, аспиранта). Сошлемся на высказывание, сделанное профессором Уральского Федерального университета (ранее Екатеринбургский университет) А.В. Перцевым во

⁴ С.С. Аванесов, Статус философии в системе университетского образования // Философское образование: Вестник Ассоциации философских факультетов и отделений, Санкт-Петербург 2011, № 1 (2), с. 73.

время беседы на Днях философии в Санкт-Петербурге: «Абсолютное и однозначное у человека должно быть мировоззрение, которое должно ему рисовать, как выглядит мир: как выглядишь ты и где ты в этом мире»⁵. Мировоззрения формируются разные, тем не менее, возможна типология мировоззрений. Это может быть мифология, религия, но философия, по мнению А.В. Перцева, «все это делает наиболее корректно». Добавим, не только мифологическое и религиозное сознание можно рассматривать как различные формы мировоззрений, но само философское знание не является монолитным, а его составляющие зависят от многого, в том числе и от того, в какой культуре оно сформировалось.

В свое время эту тему подымал В. Дильтей в работе «Типы мировоззрения и обнаружение их в метафизических системах». Все более осознается как актуальная проблема вышей школы, необходимость рассмотрения философских воззрений в широком культурологическом контексте, поскольку нынешнее гуманитарное образование все еще имеет сугубо европоцентристский характер, а философское образование не дает знаний о незападных философиях⁶. Многокультурный мир свидетельствует о большом разнообразии мировоззрений, и это необходимо учитывать на разных уровнях осуществления межкультурного взаимодействия.

Все более проблемы современного мира касаются культурного разнообразия, а способы решения множества социальных, экономических, политических и правовых проблем выстраиваются вдоль линий различия культур. Этот факт осознается профессиональными философами. В этой связи выдвигается задача введения нового понятийного аппарата, как то «истина по конвенции», «концептуальная истина», «диалог когнитивных практик» и др.⁷. Задачей по формированию диалога, осуществляемого носителями различных мировоззрений, но способствующего нахождению «концептуальной истины», руководствуется во многих осуществляемых мероприятиях ЮНЕСКО.

В этой связи под эгидой ЮНЕСКО было проведено ряд региональных встреч на всех континентах мира. Напомним, что в Парижской декларации по философии (1995) отмечено, что именно философское знание может способствовать сохранению мира на земле, обеспечивая взаимопонимание

⁵ Беседа во время научно-культурного форума «Проблемы и цели философского образования» // Философское образование: Вестник Ассоциации философских факультетов и отделений, Санкт-Петербург 2010, № 5, с. 229.

⁶ С.Д. Серебряный, Преподавание философии в университетах: западная философия и незападные философии // Философское образование: Вестник Ассоциации философских факультетов и отделений, Санкт-Петербург 2012, № 1 (3).

⁷ Знание в современной культуре (материалы круглого стола) // Вопросы философии, Москва 2012, № 9, с. 9.

и согласие народов. Исходя из существующего ныне многообразного и меняющегося мира, речь должна идти о таком типе мировоззрения, которое допускает плюрализм и свободу в самовыражении другого. Что же может объединить людей разных культур, способствовать их взаимопониманию? Очевидно, все же не различие, а некая общность в мировоззрении. И тут следует обратиться к теме существования и функционирования мировоззренческих универсалий культуры. Универсалии культуры играют фундаментальную роль в когнитивных процессах и выступают инструментарием чувственно артикулированного мироощущения, мировосприятия, миропредставления и миропереживания. В универсалиях культуры конституируется мировоззрение, специфическое для того или иного этапа культурной эволюции, поэтому можно говорить о возможном пополнении универсалий за счет появления новых подходов к анализу человека и общества. Очевидно, наряду с абстрактными всеобщими чертами, представляющими собой некий инвариант, свойственный различным типам культуры, мировоззренческие универсалии содержат в себе специфические смыслы, привнесенные исторически определенными культурами, их национальными и этническими особенностями. В переходные периоды развития культуры может происходить преобразование базисных смыслов универсалий, формирование новых. Взаимоотношение базисных и специфических смыслов является тем фундаментом, который обеспечивает взаимопонимание в межкультурном общении. Тенденциям нынешнего этапа глобализации соответствует Новый универсализм, который не предполагает полной подчиненности частного и особенного всеобщему и целому. Универсальность в контексте глобализации понимается как результат усложнения межцивилизационных связей, как взаимосоотнесенность всех компонентов человечества, вовлекаемого в глобализационные процессы, и в этой новой его трактовке универсализм сближается с плюрализмом⁸. Это положение следует учитывать при объяснении характера мировоззрения, адекватного реалиям современного мира.

Возвращаясь к характеристике нынешнего образовательного процесса, в том числе регламентирующих его нормативных документов, заметим, что в настоящее время философское образование в России является обязательным во всех высших учебных заведениях, хотя многие из них изменили свое первоначальное наименование, а в ряде случаев и автономное существование. Это было вызвано реформой образования, проводимой в начале XXI века, согласно которой произошло укрупнение некоторых российских кла-

⁸ В.М. Дианова, Плюрализм как черта универсальной культуры // „Studia Culturae” 2002, № 4, с. 7–17; В.М. Дианова, Процессы универсализации культуры в контексте глобализации // Культура на рубеже XX–XXI веков: глобализационные процессы, Нестор-Петербург, Санкт-Петербург 2009, с. 174–187.

ссических университетов путем слияния с другими высшими учебными заведениями, после чего последовало их переименование в федеральные университеты. В настоящее время наиболее обобщающим термином для выражения высокого образовательного и научного статуса российских университетов используется термин «ведущие» университеты.

[знаков 15 766]

Autorka tekstu podjęła kwestię nauczania filozofii na uniwersytetach rosyjskich od wieku XVIII do czasów współczesnych. Kwestię tę omawia na przykładzie uniwersytetów w Sankt Petersburgu, Moskwie, Kazaniu, Rostowie nad Donem, Jekaterynburgu, Tomsku i innych ośrodków akademickich. Prezentując dzieje filozofii podejmuje także zagadnienie wpływu nauczania filozofii na formowanie się postaw światopoglądowych.

słowa kluczowe: światopogląd, filozofia nauki, przestrzenie dyscyplinarne, uniwersalność

ключевые слова: мировоззрение, философия науки, дисциплинарные пространства, универсальность

The author takes up the issue of teaching philosophy at the universities in Russia from the 18th century to the present. This issue the author discusses on the example of the universities in St. Petersburg, Moscow, Kazan, Rostov-on-Don, Yekaterinburg, Tomsk and other academic centers. Presenting the history of philosophy the author also takes up the issue of the influence of teaching philosophy on the formation of attitudes world-view.

keywords: world-view, philosophy of science, disciplinary spaces, universality