

Владимир Ф. Мартынов

Универсалии культуры

Uniwersalia kulturowe

Илья Я. Левяш, «Базовые универсалии культуры»,
книга 1: «Смысл и структура»,
LAMBERT Academic Publishing, Saarbrücken 2011, сс. 556

Известное немецкое издательство LAP издает трилогию профессора И.Я. Левяша «Базовые универсалии культуры». Помимо общего названия, подзаголовки опубликованной первой книги «Смысл и структура» (556 с.).

В предлагаемых читателю двух частях монографии в развернутом виде представлена авторская концепция культурно-цивилизационных универсалий. В тезисной форме *ab ovo* (лат. от яйца) она изложена в главе 5 его учебного пособия для студентов вузов «Культурология». Издание 5. Москва: Айрис пресс, 2004 (576 с.).

Преимственность между этими изданиями – не только тематическая, но и концептуальная. Это прежде всего существенное различие между *космосом* и *логосом* культуры/цивилизации. Первый является объектом *культуроведения*, более известного в ареале постсоветского образования как «теория и история культуры». Второй – предмет *культурологии*, или *культурфилософского* знания о мире человека и человеке в мире,

ценностно-смысловом ядре его деятельности. Проф. И.Я. Левяш полагает, что культурфилософия – это далеко не история культуры и цивилизации в «чистом» виде, как и ее теория вообще, без ее конкретизации, еще беспредметна. Их концептуальная модель должна быть продуктом примата логического над историческим, более того – следующей методу «бритвы Оккама», или экономии мышления.

Унаследованный из учебников времен «воинствующего материализма», как и его антипода – воинствующего идеализма, вопрос о том, что в этой деятельности «первично» или «вторично», отклоняется автором как псевдопроблема. Если Дж. Вико писал, что «порядок идей должен следовать порядку вещей», то не менее верно и обратное.

Проблематично, что «в начале» было Божественное слово, но очевидно, что начало всех начал – это человеческая деятельность как общественно-историческая *практика*, или инверсия материального и духовного.

Человеческая практика, отмечает автор, в отличие от адаптивной, одномерной и застойной жизнедеятельности животных, характеризуется: *творчески-преобразующим*, или плодотворным характером; *универсализмом*, способностью творить в масштабах истории по мере любого вида; *динамизмом*, высокой интенсивностью человеческой жизни, ее устремленностью в будущее. В конечном счете, это человекотворчество.

Однако, пишет автор, не всякая практика является творчеством. Стереотипно воспроизводимый способ общественного производства – это *цивилизационная* практика. Иное дело – творение, совершенствование и, в конечном счете, смена менее зрелых способов производства более совершенными. *Творчество* – это имя культурно обусловленной и мотивированной практики, ее высшая форма, способность к самореализации сущностных сил человека путем непрерывной реконструкции его внутреннего и внешнего мира, созидания общественного богатства и прежде всего – духовного богатства человека и его многомерных отношений с миром.

В таком контексте *культура* определяется в монографии как «царство свобод», субъектная и «становящаяся» (в гегелевском тотальном смысле), динамичная человеческая деятельность, творческий и ценностно ориентированный процесс реализации способности человека к направленному на

общественное благо социальному освобождению, в конечном счете, к человекотворчеству, творению человеком себя и своего мира. *Цивилизация* же – это «царство необходимости», объектная, предметная и относительно «ставшая» сторона деятельности, «застывшая культура», совокупность ее результатов.

В обосновании такой дифференциации исходных и фундаментальных понятий и противоречивого соотношения их содержания проф. И.Я. Левяш исходит из классического наследия. По А. Тойнби, «культурный элемент представляет собой душу, кровь, лимфу, сущность цивилизации». С точки зрения Ф. Ницше, «*культура contra цивилизация*... От чего я предостерегаю? От смешения средств цивилизации с культурой». Тем не менее, пишет автор, в современной литературе далеко не реализована отмеченная О. Шпенглером способность «отделить друг от друга проникающие комплексы форм культурного и цивилизационного существования».

Таким образом, подчеркивается в книге, культурфилософская проблематика и ее ядро – универсалии культуры заключены в пределах полисемантического треугольника «культура – цивилизация – варваризация». Только *примат* культуры над цивилизацией является гарантом укрощения «человеко-зверя» (термин Макиавелли, Маркса, Ницше), не говоря уже о культуротворчестве. И, напротив, самодоста-

точность и самодовольство цивилизации – это предпосылки ее варваризации – кризиса, тупика и, в конечном счете, катастрофы.

Автор исходит из того, что культурфилософская рефлексия универсалий должна быть единством логического, исторического и *прогностического*. Полнота и глубина постижения смыслов универсалий, изложенных в работе, обеспечивается представленным в тексте синтезом обширного арсенала классических источников с новейшими достижениями и нерешенными проблемами мировой и отечественной культурфилософской мысли.

Отмеченными особенностями монографии определяется ее содержание и структура. В виде метафоры они представляют собою *древо*. Его корневая система – это сущность и технологии базовых универсалий, рассмотренных на культурфилософском уровне. Полифония их содержания представляет собой основные *сферы* культуротворчества (в соответствии с параграфами монографии – экологическую, технологическую, экономическую, политическую, правовую, научную, нравственную и эстетическую культуру).

Далее, в двух других книгах трилогии, структурная целостность универсалий развертывается в динамике преемственности и приращения «колец» древа культуры/цивилизации, их эволюции от эпохи к эпохе. Наконец, интегральный смысл этого «древа» обсуждается в контексте базовой оппозиции «универсализм – партикуляризм» преимущественно в оптике Современности и ее основных вероятностных тенденций.

Рецензируемая монография является результатом обобщения опыта многолетних исследований проф. И.Я. Левяшом культурфилософской проблематики, изложенных в ряде известных монографий и статей. Его новая книга будет содействовать формированию культурфилософского знания об универсалиях, потребности в их оптике познавать мир и себя и – с обретением этой способности – в неустанном труде интеллекта и души. «Конечная» цель автора – развитие творческой способности к *самостоятельной, свободной и мудрой ориентации* на примат культурных универсалий в гераклитовом потоке жизни, нашей «соборное» противостояние варваризации мира.