

**Татьяна Г. Лешкевич**

## **Третий Российский Философский Конгресс в Ростове-на-Дону (16–18.09.2002 г.)**

*Trzeci Rosyjski Kongres Filozoficzny w Rostowie nad Donem (16–18.09.2002 r.)*

Философия, наука и культура России достигла еще одной значимой вехи. 16–20 сентября 2002 г. в Ростове-на-Дону на базе Ростовского университета по инициативе Российского Философского Общества состоялся Третий Российский Философский Конгресс «Рационализм и культура на пороге III тысячелетия». Ростов-на-Дону – столица Южного региона России – принял около 900 специалистов в разных сферах философских знаний. Впечатляет география участников: от Германии, Китая, Турции, США, Франции, Польши, Греции, Югославии, Ирана до отдаленных мест России: Якутска, Красноярска, Нижнего Тагила, Уфы, Читы, Улан-Удэ, Томска, Мурманска, Петрозаводска, Екатеринбурга, Пензы. Были также участники из Украины (Киев, Донецк, Одесса), Беларуси (Минск) и Молдовы (Кишинев). Кроме столичных ученых из Москвы и Санкт-Петербурга были представлены ученые Воронежа, Казани, Кемерово, Нижнего Новгорода, Саратова, Самары, Вологды, Элисты, Волгограда, Ставрополя, Новороссийска, Нальчика, Ростова-на-Дону, Ростовской области и др.

На конгресс поступили приветствия от Российской Ассоциации Содействия ООН, Иранского культурного представительства, Сербского философского общества, 12 профессоров Университета им. Дж. Вашингтона (Округ Колумбия, США). На Конгрессе присутствовали деканы философских факультетов ведущих вузов страны – Санкт-Петербургского университета проф. Ю. Н. Солонин, Российского Государственного гуманитарного университета профессор В. Д. Губин, Уральского университета проф. Перцев А. В., Новосибирского университета проф. В. С. Диев, факультета гуманитарных и социальных наук Российского университета Дружбы народов проф. Н. С. Кирабаев и др.

Подготовка и проведение Конгресса стали возможны благодаря Масштабность Конгресса подчеркнуло открытие и пленарное заседание в великолепном помещении Музыкального театра г. Ростова-на-Дону. Оно проходило под руководством председателя Академика Российской Академии Наук Степина В. С. и трех сопредседателей: ректора Ростовского Государственного Университета проф. Белокопя А. В., председателя Северо-Кавказского Научного Центра Высшей Школы члена-корр. РАН Жданова

Ю.А., декана факультета философии и культурологии РГУ Драча Г. В. С приветствием Конгрессу от имени столицы Донской земли выступил Полномочный представитель Президента России в Южном Федеральном округе Казанцев В. Г. Он подчеркнул, что современная Россия претерпевает изменения. Гибкая вертикаль государственной власти, усиление центра и дееспособности местного самоуправления необходимы для противостояния разгосударствлению страны и процветания населения. Председатель Законодательного собрания Ростовской области А. В. Попов подчеркнул потенциал Дона, вспомнил имена великих земляков Павлова, Шолохова, Солженицына, Лосева, Петрова и других и отметил, что сегодня очень многое зависит от воли и разума людей. Зам. главы Администрации Ростовской области Бедрик А. И. говорил, что на фоне развивающегося социо-культурного комплекса области и высоком уровне высшей школы в Ростове–на–Дону сложилась сильная философская школа. Ее труды пополняют сокровищницу отечественной философии и известны в других странах. Ректор РГУ проф. А. В. Белоконь отметил любопытный факт: когда в 1916 г. Варшавский Императорский Университет переехал в Ростов, были выпущены Труды Философского общества. Он особо подчеркнул царящее в университете высокое отношение к гуманитарной мысли и значимость философии образования для будущего России. Председатель СКНЦ ВШ член-корр. РАН Ю. А. Жданов подчеркнул, что Дон гордится 1,5 тыс. докторов наук, и 15 тыс. кандидатов наук. На Дону родился Прометей свободной мысли А. Ф. Лосев, значимо влияние В. И. Вернадского, а решения Конгресса станут вехой в развитии рациональности.

Большой интерес вызвали пленарные доклады: «Исторически развивающиеся системы: новые стратегии познания деятельности» – академик РАН В. С. Степин (Москва), «Культура и разум: конвергенция или дивергенция?» – проф. Драч Г. В. (Ростов-на-Дону), «Рациональное и эмоциональное понимание реальности» – академик К. С. Пигров (Санкт-Петербург), «Возрождение аналитической политической философии» – заслуженный деятель науки России проф. Макаренко В. П. (Ростов-на-Дону), «Философия религии: новые перспективы» – академик РАН Митрохин Л. Н. (Москва), «Гуманизм и будущее России» – проф. Волков Ю. Г. (Ростов-на-Дону), «Судьбы философии на рубеже тысячелетия» – заслуженный деятель науки России проф. В.Е. Давидович (Ростов-на-Дону), «Жизненное пространство личности в обществе риска» – проф. В. Б. Устьянцев (Саратов), «Проблемы рационального и иррационального в современной философии» – проф. В. М. Русаков (Екатеринбург).

Вузы Ростова распахнули двери участникам Конгресса, обеспечивая заседания 24 секций, 18 круглых столов, 7 коллоквиумов. **Работали секции:**

Философская онтология – председатели профессор Т. Г. Лешкевич, профессор Солодухо Н. М.; Эпистемология – проф. Е. Я. Режабек; проф. Кравец А. С. Философская антропология – председатели проф. Е. В. Золотухина, проф. Губин В. Д. Философия и методология науки – проф. Мамчур Е. А. Философия техники – председатели проф. И. А. Негодаев, проф. Горохов В. Г., проф. Ленк Х (Германия). Философия хозяйства – председатели проф. В. С. Золотарев, проф. В. К. Королев, История западной философии (Античность, Средневековье, Новое время) – председатели проф. Г. В. Драч, проф. Зотов А. Ф., проф. Н. С. Кирабаев. История западной философии (XIX–XX вв.) – председатели проф. В. П. Яковлев, проф. Перцев А. В., проф. Колесников А. С., Русская философия – председатели проф. А. Н. Ерыгин, проф. Е. Г. Родчанин, проф. Маслин М. А., Философия Востока – проф. В. В. Шевелев, д-р Мэхди Санаи (Иран), Социальная философия – председатели проф. В. И. Курбатов, проф. Федотова В. Г., проф. Марченко Т. А., Философия и проблемы глобализации – проф. В. Н. Коновалов, проф. Чумаков А. Н., Философия культуры – председатели проф. Е. Е. Несмеянов, проф. Каган М. С., проф. Солонин Ю. Н., Политическая философия – проф. В. П. Макаренко, Философия права – председатели проф. П. П. Баранов, проф. В. Ю. Верещагин, Философия религии – проф. Н. С. Капустин, акад. РАН Митрохин Л. Н., проф. Яблоков И. Н., Эстетика – проф. В. О. Пигулевский, Этика – проф. С. Н. Яременко, Философия образования – проф. С. В. Резванов, проф. Л. Д. Литвиненко, Р. Биби (США), проф. Яцкевич Я. С. (Беларусь), Логика – проф. К. Д. Скрипник, проф. Ивлев Ю. В., Философия истории – проф. А. Г. Зарубин, Философия сознания – проф., Т. П. Матяш. Философия природы – проф. Лисеев И. К.

Состоялись **коллоквиумы**: Рационализм и ценности культуры – проф. В. Е. Давидович, проф. Лекторский В. А. Феноменология и гуманитарные науки – проф. В. И. Молчанов, Философия синергетики – проф. Минасян Л. А., Биоэтика: современные проблемы – проф. Л. В. Жаров, проф. Юдин Б. Г., Наука и паранаука – проф. Л. А. Мирская, проф. Дубровский Д. И. Гуманизм как система ценностей: история и современность – проф. Ю. Г. Волков, проф. Кувакин В. А.

Проведены **круглые столы**: Преподавание философии: современные проблемы – проф. Рябова Л. В, проф. Диев В. С., Насилие и ненасилие в современном мире – проф. Авдулов Н. С., проф. Рамих В. А, проф. Апресян Р. Г., Философское наследие В. И. Вернадского и современность – чл-корр. Ю. А. Жданов, Жизнь, смерть, бессмертие – проф. В. С. Поликарпов, проф. Балашов Л. Е., Судьба марксизма в России: история и современность – проф. В. Е. Золотухин, Поликультурность Северного Кавказа: философия сотрудничества – доц. Черноус В. В., Билалов М. И. Российская повседневность и социальные трансформации – проф.

Штомпель Л. А., Наследие М. К. Петрова и современность – доц. В. Н. Дубровин, проф. Неретина С. С., Мировые религии и диалог культур – проф. В. Г. Тахтамышев, проф. Глаголев В. С., Критическое мышление – проф. М.Р. Радовель, проф. Сорина Г. В., Техника, культура и окружающая среда в современном мире – проф. Штомпель О. М., Философские и социальные проблемы экологии – проф. Гирусов Э. В., проф. Мантатов В. В., Пайдейя: анахронизм или необходимость для нового столетия – акад. РАН. В. С. Степин, проф. А. Н. Чумаков, Дж. Райдер (США), Лосевские беседы – доц. Бикетова Н. В., Философские проблемы виртуалистики – проф. Пронин М. А., Катаева О. В., Человек в культуре – проф. Рабинович В. Л., Шульман М. А., Проблемы аттестации философских кадров – акад. РАН Митрохин Л. Н.

Представляла интерес встреча с редакторами и членами редколлекции журналов «Вопросы философии», международного журнала философов славянских стран «Sofia», «Вестник международного института А. Богданова», «Личность. Культура. Общество», «Социологические исследования», «Вестник РФО» и др., выступление руководителя Центра культурного Представительства Ирана д-ра Мэхди Санаи и сообщение об итогах саммита в Йоханесбурге проф. Мантатова В. В. Конгресс сопровождался выставкой новой философской литературы и обширной экскурсионной программой: городище античных времен Танаис, Азов, Старочеркасск, Новочеркасск, Таганрог.

Разнообразие тематики секций, коллоквиумов и круглых столов Конгресса определяется намерением резюмировать развитие философской мысли XX в. Конгресс выделил соотношение рационализма и культуры как основную гуманитарную проблему. Основой работы секций были фундаментальные и новые философские дисциплины.

**Философская онтология** завершает проект новой онтологии (проф. Лешкевич Т. Г.), привлекая идеи полионтичной реальности, обострения альтернативы бытие-обладание на фоне процессов глобализации и смысло-жизненной напряженности бытия, многообразия энергоинформационных взаимодействий и стремления к синергичности, включающей корпоративные эффекты. Предложен вариант топологии региональных онтологий (проф. Балханов В. А.), показана значимость существования отсутствующего, отягощающей реальное эмпирическое бытие (проф. Солодухо Н. М.), необходимость нового измерения онтологии сквозь призму маскулинности и феминности (Ерошенко Т. И.). Современный образ мира предполагает постижение времени «приостановленных возможностей» (Малюкова О. В.), и семейства трансдисциплинарных исследований, обеспечивающих образное и точечное описание «нормальной реальности» и «экстрареальности» (проф. Крушанов А. А.). Путь и дорога бытия как лабиринта расходящихся тропок, игры

пространства и воронки времени, жизни как шествия обсуждались в докладе Слепакова В. С. и Петуховой Е. (Лондон).

На секциях **Философия и методология науки, Логика, Эпистемология** осуждалась связь научной рациональности и вызовов современной цивилизации (проф. Делокаров К. Х.), феномен скрытой истины как продукта бессознательной психики, включающей невербальное и нефиксированно-вербальное, периферийное знание (проф. Биалалов М. И.), необходимость расширения классической теории смысла (проф. Кравец, проф. Мамчур Е. А.), перспективы движения от анализа научной рациональности к исходному пункту философии человека (проф. В. Н. Порус), априорность программ мыслительного аппарата человека, снимающего результаты развития когнитивных функций в процессе адаптации (Яскевич Л. В.). Проф. Режабек Е. Я. подчеркнул гетерономность индивидуального сознания, обусловленную челночным движением обмена способностей Я и другого. М. М. Шульман рассмотрел ситуацию депривации естествознанием идеи Бога как эпистемологического абсолюта. Затрагивались проблемы вероятностного знания, критериев истины, постмодернистского дискурса, логической теории, реляционных семантик и типах аргументативных процессов, основания логики существования и пр.

Секции **Философия природы, Философия техники, Философия сознания** были направлены на выявление ценностных и прагматических ориентаций современной философии, вопросам коэволюционной стратегии, предостережения против «слепоты» человека по отношению к гибнущей природе (проф. Лисеев И. К.), оценки последствий и противоречий технического развития (проф. Негодаев И. А.), напряженности между природой и техникой, биотехнологии. Важное звучание приобрели вопросы духовности, самосознания, ментальности, единства и релевантности сознания, соотношения интуиции и интеллекта и др.

На секциях **Философия образования, Философия культуры, Философия религии** обсуждалась новая концепция воспитания молодежи, проблемы модернизации школы, роли учителя и Интернета, понятие образовательного пространства, информационных технологий, сущность образования и личная метафизика образованности, соотношение православия и образования. Синхронизации проблем современной науки и философии образования посвящен доклад проф. Яскевич Я. С., информационно-семиотической модели культурного пространства – проф. А. С. Кармина, интегральному пониманию человека в культуре – проф. В. Л. Рабиновича, соотношению рационализма и романтизма в культуре – проф. В. Г. Торосяна.

Секции: **История древней и средневековой философии, Истории западной философии нового и новейшего времени, Русская философия, Философия Востока и Философия истории** сделали вклад в историко-философское знание. Философы анализировали наследие выдающихся мыслителей прошлого. Например, соотношение знака, символа и понимания в трудах Августина (проф. Неретина С. С.), латинские сочинения Майстера Экхарда (Хорьков М. Л.), сопоставление античной и средневековой эпистем (проф. Лосева И. Н.), философия «Чистых братьев» (проф. Кирабаев Н. С.). Предлагалось также широкое понимание компаративистики, анализ диалога культур, критериев преемственности историко-философских систем и их своеобразия в едином мировом процессе. Обсуждались онтологические и гносеологические утопии в русской философии, истоки духовности русского народа, судьба интуиций русской философии и решения проблем смысла жизни. Подчеркивалась ориентация восточной философии на сверхрациональность.

Проблематика секций **Философская антропология, Этика, Эстетика, Биоэтика: современные проблемы** концентрировалась вокруг нравственных и эстетических проявлений современного человека. Осмыслялись проблемы свободы, этический анализ поступка и эстетических потребностей, взаимодействие власти и этики, толерантности и биоэтики с учетом технологической компоненты (проф. Юдин Б. Г.) и детерминант полового различия (проф. Жаров Л. В). Эстетика как мета-физика (проф. Грякалов А. А.) описывает бытийную ориентацию на эстетизм, растворенный в событиях визуальный эстетический эффект в отличие от внешнего декора современности. Спасет ли красота мир? Почему эстетика находится в руинах? Какова палитра современного искусства и чем объяснить понимание гротеска как переживания страха и ужаса? На эти вопросы отвечал проф. В. О. Пигулевский. Генезис эстетического идеала тоже стал источником дискуссий и обсуждений. Интерес вызвали доклады проф. И. С. Добронравовой (в котором выявлено формирование действующей причины в точках бифуркации в контексте синергетики) и тематическая альтернатива, предложенная в докладе «Архетип и судьба» (проф. Мирская Л. А.).

Вердикт современной эпохе дан в рамках работы секций. **Политическая философия, Философия права, Философия и проблемы глобализации, Социальная философия и Философия хозяйства.** Конкретные проблемы возрождения аналитической политической философии обсуждались в докладе проф. В. П. Макаренко, который разработал политическую концептологию – новое направление междисциплинарных исследований. Доклад стал сенсацией конгресса и освещался СМИ. Рассматривались проблемы социокультурного согласия, социальной помощи и ответственности, гуманистических перспектив рационализма, жиз-

ненного успеха, философских основ правосудия, границ конфликтологии и предотвращения социальной энтропии, сценариев глобализации (проф. М. Полищук, Бостон), устойчивого развития (проф. Мантатов В. В.), культурно-цивилизационного аспекта глобализации (проф. А. Н. Чумаков).

По итогам Конгресса опубликовано три тома: Рационализм и культура на пороге третьего тысячелетия: материалы 3 Российского Философского конгресса (16–20 сентября 2002 г.), Ростов-на-Дону, 2002. Отметим некоторые значимые итоги конгресса.

Инициативная группа отечественных философов включена в состав *Российской Ассоциации Содействия ООН*. Председатель «Донского Философского Общества» проф. Лешкевич Т. Г. участвовала в заседании Президиума Российской Ассоциации содействия ООН (Москва), на котором изложены основные результаты саммита в Йоханесбурге в сентябре 2002 г. ООН объявила будущий год годом чистой воды. Для Южного региона России эта проблематика крайне актуальна. Российская Ассоциация Содействия ООН осудила варварский акт терроризма в Москве.

Достигнута договоренность о включении актива Философского Общества в деятельность *Российской Ассоциации Международных исследований (РАМИ)*, которая открывает перспективы для развития региональной общественно-научной исследовательской мысли, расширяет спектр проблем регионалистики и позволяет конкретизировать международные глобальные проблемы с учетом их регионального измерения.

Важным событием стало приглашение философского общества к участию в деятельности *Общероссийской общественной организации при президенте РФ «Женский социал-демократический Конгресс»*, имеющей разветвленную сеть международного сотрудничества, цель которой – усиление приоритетов миротворчества, сотрудничества и диалога в мировых взаимодействиях.

Третий Российский Философский Конгресс в Ростове-на-Дону – стартовая площадка для участия российских философов в *XXI Всемирном „философском конгрессе «Философия лицом к мировым проблемам»*, который состоится в Стамбуле 10–17 августа 2003 г.

Конгресс в Ростове зафиксировал панораму взглядов и интересов интеллектуальной элиты России. Консолидировал усилия российских философов на разработке интегральной концепции рациональности и интерпретации современного облика, жизни и смысла культуры, духовных исканий человека. Неценимо значение живого диалога, обмена опытом, творческих связей и контактов, способствующих формированию ценностей гражданского общества.

Накопление позитивного опыта общения, вхождение в ткань культуры XXI века, стремление духовно обновить российское общество, объединить усилия и действовать – таковы результаты 3 Конгресса в Ростове-на-Дону.

Конгресс направлен на объединение и использование интеллектуальных ресурсов страны. Это – уникальное событие, в ходе которого предпринята мозговая атака и выработаны рекомендации по стабильному социальному развитию России, совершенствованию воспитания и образования, философского и организационно-управленческого знания на ближайшую перспективу.

После Конгресса Санкт-Петербургский Университет предложил проводить День философии в дату 80-летия памятного события – отправки в 1922 г. философского Корабля с представителями русской интеллектуальной элиты. Тогда тонкий слой интеллекта, наработанный в течение столетий, был насильственно отторгнут от России. С кораблем из России в Европу уплыли философский разум и духовность. Наши современники надеются, что возврат утраченного произойдет благодаря стараниям и достижениям философов, творческих деятелей, обществоведов и гуманитариев современной России.

И чтобы вновь нам беды не грозили,  
мы славных не дадим забыть имен.  
Да будет день философа в России!  
Да не прервется связь времен!

## Bogumiła Truchlińska

### **Konferencja: *Filozofia wobec XXI wieku* (23–24.09.2002 r.)**

---

*Konferencja: Filozofia w obliczu XXI wieku (23–24.09.2002 r.)*

W dniach 23–24 września 2002 r. miało miejsce spotkanie filozofów z Europy Środkowej i Wschodniej na temat **Filozofia wobec XXI wieku**. Organizatorem był Instytut Filozofii UMCS; organizacją konferencji i przygotowaniem materiałów zajęli się prof. dr hab. Leszek Gawor i mgr Piotr Konderak. Na konferencję przybyli goście: prof. dr hab. Petro Kraluk (Uniwersytet z Ostroga), dr Basia Nikiforowa z Uniwersytetu Wileńskiego, prof. dr hab. Wadim Aleksiejewicz Salejew z Mińska, mgr Andrij Bondarenko (EUKPiUU, Lwów); polskie ośrodki akademickie reprezentowali: prof. dr hab. Józef Bańka (UŚ), prof. dr hab. Henryk Borowski (PL), prof. dr hab. Józef Dębowski (UWM), dr hab. Mieczysław Jagłowski (UWM), dr hab. Krzysztof Kościuszko (UWM), dr Grzegorz Mitrowski (UŚ), dr Agnieszka Nogał (UW), dr hab. Robert Piłat