

Nie ma jednocześnie żadnych powodów do wiary w FATUM. Nie jest przesadzone, że wielkie systemy i optymistyczne utopie nie mogą znów się odrodzić. Trzeba jednak tego chcieć i nie negować samej ich możliwości. Witkacy nazywał Polskę międzywojenną „Wielką Poczekalnią”. Ale czekanie owe nie jest czymś złym. Kto czeka ten się doczeka. Ten krótki głos o „diagnozie czasu” zakończmy więc trawestacją polskiego hymnu: „Jeszcze Europa nie zginęła, póki my żyjemy”. Jeszcze utopiści powrócą.

Вадзім А. Салееў

НІА РБ Мінск

Ментальность и культура восточных славян в структуре мировой цивилизации

Mentalność i kultura wschodnich Słowian w strukturze cywilizacji światowej

1. На переломе тысячелетий понятие цивилизации, многозначное по своей природе, все более понимается в качестве органически целостной структуры, которой характеризуется тот или иной человеческий макроорганизм. Это определенный тип общества, которое характеризуется сочетанием материальных, технико-информационных, социальных и культурных систем.

Начиная с перелома XVIII–XIX вв. термин "цивилизация" начинает использоваться в качестве характеристики определенной стадии социокультурного развития (антитеза: варварство-цивилизация).

Н. Данилевский в XIX, а в XX в. О. Шпенглер и А. Тойнби сформировали значимость понятия в качестве локальной этнической (полиэтнической) общности с определенной идеолого-культурной спецификой.

События 11 сентября 2001 года по-новому оживляют это представление, противопоставляя современную западную цивилизацию (на основе христианского мироощущения и западных "ценностей жизни") и современную исламскую цивилизацию на основе исламского мировоззрения и регулятивов человеческого поведения).

Отвлекаясь от этой конкретики понимания существования современных цивилизационных структур (на которой лежит печать традиционного культурологического осмысления бытия "локальных цивилизаций") можно представить себе жизнь человечества на современном этапе, как некое

единство, условно приближающееся к "ноосферной цивилизации" (по представлениям В. Вернадского).

Однако реальный процесс глобализации, со своими ведущими составляющими (экономическими, технолого-информационными, политическими), заставляет по-новому анализировать и направленность цивилизационного развития человечества, и соотношение структур, собственно относящих к культуре и цивилизации внутри его.

Культура понимается нами как феномен духовного (практически – только духовного) порядка.

Так или иначе, культура, с нашей точки зрения представляет собой совокупность духовных ценностей, выработанных (или освоенных данным народом (этносом)).

Существует и проблема региональных культур (в широком смысле понятия), и именно такой является культура восточных славян.

Среди духовных ценностей, составляющих ядро культуры можно выделить в качестве основополагающих ценности познания, веры, нравственные и эстетические.

У каждого народа (народов) есть своя определенная шкала приоритетных духовных ценностей.

В культуре восточных славян таковыми можно утверждать, были изначально ценности веры, нравственные и эстетические.

В знаменитом "Поучении" Владимира Мономаха особое внимание уделяется нравственным ценностям, отношениям между людьми и трудолюбию.

В развитии культуры народа особое значение занимает ментальность этноса, в свою очередь тесно связанная с национальным характером. Если суть национального характера составляют устойчивые психологические черты и стереотипы поведения, закрепившиеся в этносе на протяжении столетий социокультурного развития, то менталитет этноса – это способность этнической общности к особенному миропониманию и мироощущению.

Если национальный характер исходит из биологических оснований, впоследствии закрепляясь в социокультурном пространстве, то менталитет есть основание для духовного космоса этноса.

Все эти положения становятся необходимыми при подходе к анализу культуры восточных славян. Исходя из одного корня (Киевская Русь), современные славянские народы достаточно разделяются по национальному характеру (широкообъемный у современных русских, упруго-цепкий у современных украинцев, толерантный у современных белорусов) и по ментальности.

Однако, нравственно-эстетическая основа миропонимания и мироощущения у современных восточных славян представляется близкосходной.

Ona przeciwostoi, в своей основе, прагматично-функциональным ценностям, которые выступают основой современной западной цивилизации и ценностям иступленной веры, которые составляют основу современного исламского мировидения.

Следует отметить, что уровень цивилизованности современных восточнославянских народов, взятый в своей обыденной практике далек от общечеловеческого идеала. Это можно верифицировать как на уровне исполнения государственных задач (нехватка целеустремленной организованности), так и на уровне лично-частных дел (обустройство земельного участка, мест обитания и т.д.).

Но глубокие основание культуры (уважение к духовным ценностям), принципы общения людей (приоритет общинного начала) и повышенное внимание к внутреннему миру человека (жизнь знаменитой славянской души) могут считаться и основой своеобразия и неизбывным достижением в развитии современной мировой цивилизации.

Stanisław Jedynak

UMCS Lublin

Wartości i antywartości u Słowian

Ценности и антиценности у славян

Niejeden zastanawiał się nad właściwościami, przymiotami czy wartościami słowiańskiego plemienia. Trudno jest o tym mówić zwięźle. Łatwiej, sądzę, byłoby na ten temat napisać jakieś obszerniejsze opracowanie.

Już Joachim Lelewel uważał, że są jakieś ponadczasowe przymioty słowiańskiego plemienia. Należą do nich miłość wolności, gościnność, słodycz obyczajów, smętna wyobraźnia pobudzająca do polotu i męstwa, ale **nie do fanatyzmu**. Lelewel wskazywał też na wady Słowian – na ich pewną naiwność głównie z powodu otwartości i prostoty usposobienia. Podkreślał też że są jednak mniej zdolni do wymyślania nowinek i że łatwo **naśladowują** innych. Są też po części podatni na wpływy obcych i niejednokrotnie poddają się władzy obcych.

Inny z historyków romantycznych Wacław Aleksander Maciejowski pisał o **ogólnym charakterze plemiennym** Słowian. Wśród jego wartości zwracał uwagę na prostotę, łagodność, otwartość, pogodę ducha, umiłowanie wolności, męstwo, zamiłowanie do życia rodzinnego. Wśród wad wyróżniał dwie główne: