

Авенир И. Уёмов

ОНУ Одесса

Ценности и их системы*Wartości i ich systemy*

Прослушав ряд выступлений на «круглом столе» мне захотелось плакать. Но не от горя, а от умиления. В поисках специфики философии славянских стран здесь много говорилось о положительных чертах характера славянских народов. Они и коллективистичны и гостеприимны и т.д. Конечно, после таких комплиментов очень приятно чувствовать себя славянином, но всё же остаётся неясным, каким образом, например, гостеприимность проявляется в постановке и методах решения философских проблем.

Гораздо более тесную связь с философией имеют исторические судьбы народа. И здесь я хочу привести один, но очень интересный пример. Именно в славянских странах оказалась более чем в других странах развитой новая отрасль философской науки – философия системного подхода. Конечно, общее число публикаций, связанных с системным подходом, в славянских странах уступает числу публикаций, скажем в США, но там это главным образом работы математиков и специалистов в конкретных, в частности – технических дисциплинах. Профессиональные философы не проявили особого интереса к системному подходу. Иная ситуация – в славянских странах и, прежде всего, в России и в Украине. Здесь у истоков системного подхода стоят такие профессиональные философы как В. Н. Садовский, В. А. Лекторский, Г. П. Щедровицкий, Ю. А. Урманцев, И. В. Блауберг, Эрик и Борис Юдины и т.д. И это имеет свои причины, отсутствующие, скажем, в англо – саксонских странах. Как это ни странно, но интерес к философским проблемам системного подхода был связан с тоталитаризмом, господствовавшим в славянских странах. Многим талантливым философам претила та роль, которая им отводилась в тоталитарных государствах – прославление «гениальных» решений вождей. Поэтому они стремились уйти в такие сферы философии, где такое прославление требовалось в минимальной мере, где партийным органам их было бы труднее всего контролировать. Это – логика, философия естествознания и системный подход. Отсюда, многие философские проблемы системного подхода в славянских странах оказались лучше проработанными, чем на Западе. Сюда можно отнести, в частности, вопрос об общих теориях систем как теоретической основе системного подхода. В многочисленных дискуссиях была обоснована необходимость таких теорий и, вместе с тем, выявлено их многообразие. Различные общие

теории систем могут отличаться друг от друга по используемому в них математическому аппарату. В одних случаях это может быть аппарат, разработанный на основе уже существующего раздела современной математики, например, дифференциальных уравнений, высшей алгебры, топологии. В другом случае это может быть аппарат, специально разработанный для нужд общей теории систем. В третьем случае математический аппарат может вообще отсутствовать, как это было в «Тектологии» А. Богданова и его последователей.

В этой связи можно оценить выступление культуролога из Минска Вадима Салеева, который при обсуждении моего доклада решительно заявил, что общая теория систем вообще неприменима к анализу ценностей. Если речь идёт об общей теории систем, которая была разработана Л. фон Бергаланфи на основе использования дифференциальных уравнений, то В. Салеев пожалуй прав. Дифференциальные уравнения действительно неприменимы к анализу ценностей равно как и других дискретных объектов. Однако В. Салеев делает грубую логическую ошибку, когда он на основе неприменимости одной из общих теорий систем к анализу ценностей делает вывод о том, что к этому анализу неприменима **никакая** общая теория систем.

Сейчас мы обсуждаем проблему: «Ценности и их системы». Здесь требуется ответить по крайней мере на вопрос о том, какие бывают системы ценностей. И если мы не хотим банального ответа типа: «Ценности бывают большими, средними и маленькими, так себе ценностями», то должны использовать классификацию систем, разработанную в рамках общей теории систем. Это я и пытался сделать используя классификацию систем по атрибутивным системным параметрам, разработанную в рамках параметрической общей теории систем. И В. Салеев ничего не возразил против такой классификации.

Бася Никифорова

Вильнюс

Литовцы перед лицом Европейского Союза

Litwini wobec Unii Europejskiej

Уважаемые коллеги,

Мы в Литве уже живем в пост-референдном времени и пространстве. Результаты референдума рассеяли опасения последних месяцев о том, что