

we współczesnej teorii umysłu. Dr Joanna Odrowąż-Sypniewska (UW) przedstawiła swoją krytykę Kripkego-Putnama koncepcji sądów analitycznych *a posteriori*. Dr Anna Rykowska (UZ) zaproponowała zaś pewne nowe spojrzenie na kwestię rzekomego lub autentycznego konfliktu między eksternalizmem semantycznym a koncepcją uprzywilejowanej samowiedzy.

Podsumowując, *V Zielonogórskie Sympozjum Filozoficzne* z czystym sumieniem można uznać za udane. Największa zasługa w organizacji *Sympozjum* przypada drowi Maciejowi Witkowi, który właściwie sam dopiął wszystko na ostatni guzik, jeśli chodzi o stronę formalną. Od strony praktycznej nieocenioną pomoc okazały mgr Karolina Przybylska i sekretarka Instytutu Filozofii UZ, mgr Justyna Smarzewska, oraz studenci: Agata Jaczun, Joanna Nowak, Aleksandra Werwińska i Błażej Baszczak. Ich praca umożliwiła uczestnikom *Sympozjum* napić się gorącej kawy lub herbaty, dzięki czemu ci bardziej zmęczeni mogli sobie przypomnieć, kim są i po co w ogóle tu przyjechali. Największe łąsuchy (i tu znów ukłony w stronę prof. Jadackiego, choć prof. Jodkowski dzielnie dotrzymywał mu kroku) mogły natomiast nasycić brzuchy różnego rodzaju łakociami. Program obrad i teksty niektórych wystąpień znajdują się na stronie internetowej *V Zielonogórskiego Sympozjum Filozoficznego* (www.ifil.uz.zgora.pl/zsf/osympozjum.html). Wybrane teksty ukażą się również drukiem w specjalnym numerze „Filozofii Nauki”.

Prawdopodobnie w przyszłym roku odbędzie się kolejne *Zielonogórskie Sympozjum Filozoficzne*, tym razem poświęcone problematyce etycznej oraz ponownie relacji nauka – religia. Już teraz w imieniu Instytutu Filozofii UZ wszystkich serdecznie na nie zapraszam.

Dorota Golenia

Konferencja: *Idea kreacji we współczesnej filozofii i nauce* (16–17 XII 2005 r.)

Конференция: Идея создания в современной философии и науке (16–17 XII 2005 г.)

W dniach 16–17 grudnia 2005 r. Zakład Ontologii i Teorii Poznania na Wydziale Filozofii i Socjologii UMCS zorganizował w Lublinie ogólnopolską konferencję naukową na temat: *Idea kreacji we współczesnej filozofii i nauce*. Prócz uczestników z Lublina w konferencji wzięli udział filozofowie oraz uczeni z innych ośrodków akademickich w kraju: Białegostoku, Gdańska, Katowic,

Krakowa, Łodzi, Torunia, Rzeszowa, Warszawy, Wrocławia i Zielonej Góry. Pierwszego dnia miejscem obrad konferencji był gmach „Starej Humanistyki”, natomiast drugiego Dom Nauczyciela.

Gości konferencji powitał oraz oficjalnego otwarcia obrad dokonał prodziekan Wydziału Filozofii i Socjologii UMCS, prof. dr hab. Marek Hetmański. Następnie głos zabrał kierownik konferencji, prof. dr hab. Janusz Jusiak (UMCS), który w krótkim wystąpieniu naświetlił wagę podjętej problematyki oraz wskazał, dlaczego wymaga ona szczegółowego namysłu. Wygłaszane w trakcie trwania konferencji referaty oraz zaprezentowane komunikaty zostały podzielone na trzy zasadnicze bloki tematyczne, które kolejno dotyczyły: 1) ontologicznych i aksjologicznych kryteriów kreacji, 2) możliwości ujęcia kreacji jako działania twórczego oraz 3) roli, jaką procesy twórcze odgrywają w przyrodzie oraz poznawaniu świata.

Do południa pierwszego dnia obrady koncentrowały się wokół zagadnienia ontologicznych i aksjologicznych kryteriów kreacji. Przewodniczyli im prof. zw. dr hab. Elżbieta Kałuszyńska (UWM) oraz prof. zw. dr hab. Kazimierz Jodkowski (UZ). Z referatami wystąpili prof. zw. dr hab. Józef Lipiec (UJ): *Veni Kreator. Ontologiczny i aksjologiczny sens pojęcia kreacji*, prof. zw. dr hab. Leon Koj (UMCS): *Kłopoty z początkiem*, dr Bogdan Ogrodnik (UŚ): *Ontologiczne modele kreatywności*, prof. dr hab. Marek Łagosz (UWr): *Przyczynowość a ontyczne novum*, prof. dr hab. Marek Rosiak (UŁ): *W kwestii Hegłowskiej kategorii stawania się*, dr Włodzimierz Zięba (URz): *Autokreacja: przesłanki i konsekwencje ontologiczne*, dr Alfred Skorupka (PŚ): *Creatio a recentiori. Teoria zdarzeń w recentywizmie*. W tej części obrad komunikaty wygłosili mgr Piotr Pękala (UMCS): *Organicystyczne kryteria działań kreatywnych* oraz mgr Adam Piekarski (UMCS): *Idea kreacji a problem wolności*.

Po południu uczestnicy konferencji skupili się na zagadnieniu kreacji rozumianej jako działanie twórcze. Obradom przewodniczyli prof. zw. dr hab. Michał Tempczyk (UMK) oraz prof. dr hab. Teresa Pękala (UMCS). Z referatami wystąpili: dr Artur Mordka (UR): *Artysta – materia – dzieło. Sens a rzecz*; dr Violetta Wejs-Milewska (UwB): *O kreatywnym znaczeniu wyobraźni poetyckiej i jej dylematach estetyczno-poznawczych*, dr Anna Chęćka-Gotkiewicz (UG): *Kreacja artysty a granice swobody interpretacji wykonawczej utworów muzycznych*, dr hab. Roman Kwiecień (UMCS): *Rola kreacji w państwowym i międzynarodowym porządku prawnym*, mgr Iwona Krupecka (UG): *Science-Fiction jako nietrywialna twórczość „okolonaukowa”*. Komunikaty przedstawili: mgr Maciej Ulita (UMCS): *Cywilizacja jako estetyzacja świata*, dr Jan Pleszczyński (UMCS): *Ewolucyjne aparaty naturalnych i nie-naturalnych swiatioobrazów* oraz prof. dr hab. Teresa Pękala (UMCS): *Nowość i twórczość w praktyce artystycznej ostatniego stulecia*. Po każdej części wystąpień, podzielonych na bloki, odbywały się żywe dyskusje, w której udział brali zarówno zaproszeni goście, jak i przybyli na spotkanie słuchacze, m.in.: prof. K. Jodkowski (UZ), prof. J. Lipiec (UJ), prof. W. Sady (UMCS), dr Andrzej Kapusta

(UMCS), dr Andrzej Kubić (UMCS), dr Andrzej Niemczuk (UMCS), dr Jan Pleszczyński (UMCS), dr Włodzimierz Zięba (UR).

W drugim dniu konferencji, w pierwszej jej części kontynuowano temat „*Kreacja jako działanie twórcze*”. Obrady prowadził prof. dr hab. Sławomir Marzec (ASP w Warszawie). Z referatami wystąpili prof. zw. dr hab. Elżbieta Kałuszyńska (UWM): *Natura czy autokreacja?* oraz prof. dr hab. Sławomir Marzec (ASP w Warszawie): *Czy istnieje zła sztuka?* Komunikaty w tej części wygłosili dr Maciej Rajewski (UMCS): *Ujęcia zmiany społeczno-kulturowej w antropologii brytyjskiej* i mgr Rafał Moczadło (UMCS): *Kreatywna funkcja mitu w nauce i kulturze*.

Drugiej części obrad, dotyczącej tematu „*Kreacja w przyrodzie i poznawaniu świata*”, przewodniczył prof. dr hab. Marek Łagosz (UWr). Swoje referaty przedstawili: prof. zw. dr hab. Michał Tempczyk (UMK): *Emergencja jako mechanizm kreacji*; prof. zw. dr hab. Kazimierz Jodkowski (UZ): *Klasyfikacja istniejących stanowisk kreacjonistycznych*; dr Robert Piotrowski (UW): *O paradygmatycznym statusie zasady kreacjonistycznej*; dr Krzysztof Drabik (AON w Warszawie): *Dynamizm zmian w biomedycynie a uniwersalizm wartości w bioetyce*. Komunikaty zaprezentowali dr Andrzej Łukasik (UMCS): *Kreacja i anihilacja materii a problem aktualności filozofii atomizmu*, dr Cezary Mordka (UMCS): *Kreacyjno-pasywny charakter spostrzeżenia zmysłowego*, dr Piotr Sobol-Kołodziejczyk (UR): *Idea kreacji a sztuczne problemy poznawcze*. Tego dnia w dyskusji głos zabierali m.in.: prof. zw. dr hab. Zdzisław Cackowski (UMCS), prof. K. Jodkowski (UZ), prof. J. Jusiak (UMCS), prof. M. Łagosz (UWr), dr A. Mordka (UR), dr W. Zięba (UR), dr P. Nowak (UMCS), dr B. Ogrodnik (UŚ), mgr P. Pękala (UMCS).

Obrady podsumował i zamknął prof. dr hab. Janusz Jusiak, który podziękował uczestnikom konferencji za trud, jaki wnieśli w przygotowanie wystąpień oraz przyjazd do Lublina. Spotkanie, prócz części ściśle naukowej, miało także wymiar towarzyski. Pierwszego dnia wieczorem w Hotelu UMCS wydano uroczystą kolację dla uczestników konferencji. Czas gościom umilił zespół grający flamenco. Miła i przyjazna atmosfera była nie tylko cechą tego wieczoru, ale i całej konferencji.