

Recenzný posudok<sup>1</sup>

textu s názvom .....

pre potreby publikácie<sup>2</sup>

Otázka	Prosím uviesť prípadné dovysvetlenie otázky, poukázať na nedostatky alebo návrhy zmien recenzovaného textu	Áno/Nie	Bodové hodnotenie textu (0–10 b.)
1. Tému je možné považovať za vedecky náležitú z pohľadu filozofických skúmaní v oblasti:			
2. Názov práce zodpovedá vymedzenej problematike			
3. Obsah práce je v súlade s jej názvom			
4. V obsahu práce bola problematika predstavená náležite a vecne			
5. Práca a jej závery sú logicky štrukturované			
6. Použité zdroje a literatúru považujem vzhľadom na vytýčenú problematiku za dostatočné			
7. Odkazy a poznámky sú vykonané zhodne so štandardmi vedeckých publikácií			
8. Pojmový aparát a štýl prezentácie názorov v práci považujem za náležitý			
9. V danom stave je text možné publikovať v časopise „ΣΟΦΙΑ“			Bodový súčet <sup>3</sup> :
Dátum:	Podpis:		

<sup>1</sup> Posudok slúži výlučne pre potreby časopisu a je určený pre vydavateľskú účely.<sup>2</sup> V prípade uznania za vyhovujúci, môže recenzent svoj názor na text vyjadriť aj na samostatnej strane posudku.<sup>3</sup> Text je považovaný za vyhovujúci pre publikovanie ak získa v bode 9 **pozitívne hodnotenie a nie menej ako 40 bodov**.